

Notulen MR-vergadering

Datum: 6 maart 2026

Aanwezig: Simone, Liza, Sanne en Anne. Koen sluit aan bij het deel met de schoolleiding.

Met schoolleiding

1. Opgevraagde protocollen/kwaliteitskaarten en concept Sociaal Veiligheidsplan

Anne en Simone hebben Koen een emailbericht gestuurd waarin zij hebben gevraagd om alle vastgestelde protocollen en kwaliteitskaarten. Volgens Koen heeft de MR geen recht op inzage in alle documenten. Hierop geven Anne en Simone aan dit te hebben aangevraagd bij de helpdesk van Vereniging Openbaar Onderwijs (hierna VOO). In antwoord daarop geeft de helpdesk aan dat de MR in principe alle informatie mag opvragen die naar redelijkheid en billijkheid nodig is voor de werkzaamheden van de MR. Dergelijke protocollen vallen onder advies- en instemmingsrechten van de MR. Daarom is het zeker mogelijk om dergelijke informatie te ontvangen. Ook in het kader van het initiatiefrecht, als de MR op deze gebieden zelf een voorstel zou willen doen, moet deze informatie beschikbaar worden gesteld.

Koen ziet liever dat wij ons richten op de Schoolgids, omdat daarin delen van de protocollen opgenomen zouden moeten worden, zodat ouders daarmee instemmen op het moment dat zij kiezen voor deze school. De huidige Schoolgids vindt hij te summier. Hij wijst ons als voorbeelden op het hoogbegaafdenprotocol of het Sociaal Veiligheidsplan. Als Anne daarop aangeeft dat het dan wel handig zou zijn om de opgevraagde beleidsstukken in te kunnen zien om te kunnen beoordelen of de juiste informatie in de Schoolgids staat, geeft Koen aan dat hij dat wel een begrijpelijke reden vindt. Hij geeft aan vooralsnog de opgevraagde documenten niet te willen delen. Hij vindt dat de MR thematisch moet werken, bijvoorbeeld dit jaar met het thema hoogbegaafdheid en dat de MR dan het betreffende beleidsstuk mag opvragen.

Koen vindt dat wij hem hadden moeten uitnodigen voor de MR-vergaderingen en hem daar om de documenten hadden moeten vragen in plaats van via een emailbericht.

Het is Koen niet duidelijk dat het huidige Sociaal Veiligheidsplan niet vastgesteld is. Hij is in de veronderstelling dat het een vastgesteld beleidsstuk is. Er blijkt echter uit geen enkele notulen dat de MR heeft ingestemd met dit beleidsstuk, sterker nog het is niet geagendeerd geweest. Koen suggereert dat het dan mogelijk door de GMR is vastgesteld en dat Eline alleen het voorblad heeft geschreven. Omdat de MR niet kan beschikken over de notulen van de GMR, is dit nu niet na te gaan. We agenderen dit agendapunt daarom op de eerstvolgende vergadering met Eline. Tijdens een eerdere vergadering is door Sanne aangegeven dat er na de zomervakantie nog wijzigingen zijn aangebracht in het Sociaal Veiligheidsplan. Als Simone Koen hierop wijst, geeft hij aan dat deze wijzigingen hem niet bekend zijn. Door Sanne is daarnaast aangegeven dat Mirjam aan de slag is gegaan met het (her)schrijven van protocollen. Anne benadrukt nogmaals dat wijzigingen dan ook onder het instemmingsrecht van de MR vallen en als voorgenomen besluit door de schoolleiding moeten worden geagendeerd.

Koen wijst nogmaals op het belang van de Schoolgids. Het gaat wat hem betreft niet om de onderliggende beleidsdocumenten, die volgens hem ook niet op de website geplaatst hoeven te worden. Hij geeft aan dat de directeur de vrijheid heeft om naar eigen goeddunken van beleid af te wijken. Anne merkt op dat de betrouwbaarheid van de directeur mogelijk niet ten goede komt.

Koen is erg te spreken over de Kanjermethode en Canvas in plaats van Hart en Handen (van IEP) als methoden om de sociaal-emotionele ontwikkeling en – veiligheid in kaart te brengen. Daarom volgen alle leerkrachten in juni de training voor de Kanjermethode zodat zij met dezelfde ‘taal’ spreken. Een voordeel van Canvas wat Koen betreft is dat zichtbaar is welk kind zich onveilig voelt en dat daarop een gesprek kan volgen met dat betreffende kind. Persoonlijk hecht hij aan die methoden veel meer belang dan aan een beleidsstuk.

Actie: Tijdens de MR-vergadering van 20 maart 2026 agenderen we dit onderwerp om te bespreken met Eline.

2. Ouderraad: voorgenomen besluit verhoging vrijwillige ouderbijdrage (beeldvormend)

Koen licht de bijlage met het plan voor de ouderraad toe. Er is een begroting gemaakt met de jaarlijkse kosten. Deze begroting is niet gebaseerd op de kosten van de voorgaande jaren, maar de kosten die door Koen zijn ingeschat. Koen zelf heeft geen inzage gehad in de financiële gegevens van de OR. Hij heeft doorgegeven gekregen hoeveel geld er op de rekeningen staat en met die informatie heeft Koen een plan gemaakt waarbij de vrijwillige ouderbijdrage oploopt tot 2031 en de ouderraad gelijktijdig de reserves afbouwt. Koen heeft in het plan ook een aantal bespreekpunten verwerkt, zoals het Sinterklaarcadeau, de kosten voor de musical en de schoolreis en daar zijn visie op gedeeld. Koen vraagt zich af of er jaarlijks een schoolreis georganiseerd zou moeten worden. Hij benadrukt verder het belang van het aansluiten van een ouder bij het organiseren van activiteiten. Natuurlijk vanuit de OR, maar het kan ook een andere ouder zijn. De OR bestaat nu uit drie leden, een voorzitter, secretaris en penningmeester. Koen zal Eline adviseren om aan te sluiten bij de OR-vergaderingen.

Op basis van de laatste gegevens (31 juli 2024) waren er meer financiële middelen beschikbaar dan in het plan van Koen wordt aangehouden. Op de vraag van de MR waar het verschil is gebleven, kon geen antwoord worden gegeven.

Het viel de MR daarnaast op dat de OR bij de Kamer van Koophandel (KvK) staat ingeschreven als vereniging. Als vereniging is het verplicht om jaarlijks een algemene ledenvergadering te organiseren. Dit is al jaren niet gebeurd en is nu ook nog niet gepland volgens Koen. Tegenover de leden moet een vereniging verantwoording afleggen over de uitgaven. Koen liet weten dat de OR wel op zeer korte termijn een bijeenkomst wilde plannen, maar dat Koen heeft afgeraden dat te doen, omdat het informeren van ouders op zo'n termijn niet lukt en omdat zulke informatie eerst gedeeld moet worden met de MR.

Tot slot geeft Koen aan dat de oud-secretaris hem heeft geïnformeerd over het feit dat de administratie nog niet klopt. Zij heeft namelijk een brief ontvangen van de Belastingdienst waarin aangegeven dat dat er informatie verstuurd moet worden over de OR. Inmiddels zou de KvK aangepast zijn.

Het agendapunt wordt tijdens het tweede deel van de MR-vergadering oordeelsvormend besproken. Koen benadrukt dat hij graag vandaag een akkoord krijgt van de MR.

Actie: Na de MR-vergadering laten we aan Koen weten of we een besluit hebben kunnen nemen.

3. Vacature GMR

Simone laat aan Koen weten dat we een vacaturetekst hebben geschreven voor de GMR, omdat er geen MR-lid zal plaatsnemen. Koen heeft enkele opmerkingen over de tekst, maar deze komt van de

website van SOOLvA. Het huidige GMR-lid heeft bij afwezigheid van een andere ouder aangegeven door te willen gaan, maar er is wellicht een andere ouder die ook interesse heeft.

De tekst wordt nog aangepast.

Actie: Liza vraagt aan Marije een vacature voor GMR.

Actie: aangepaste tekst sturen naar Koen (tot donderdag) of naar Eline om te plaatsen op Social Schools.

Intern

1. Notulen en tekst MR op schoolwebsite

Anne heeft een nieuw stukje tekst voor de website gemaakt. Deze zal op de website geplaatst worden, samen met de notulen van vorig schooljaar en de notulen t/m januari 2026.

Actie: Voor volgend schooljaar wordt gekeken of er een jaarplanning gedeeld kan worden, zodat voor ouders helder is wanneer over welk onderwerp vergaderd wordt. Dit bespreken we óf de laatste vergadering van schooljaar 2025 – 2026 óf eerste vergadering van schooljaar 2026 – 2027.

2. Missend jaarverslag MR 2024-2025

De vorige samenstelling van de MR heeft geen jaarverslag 2024-2025 gemaakt. Anne is hiermee bezig aan de hand van de notulen van dat schooljaar en heeft met oud MR-lid Folkert afgesproken dat zij ze eerst aan hem voor zal leggen om door te nemen en dan kan deze op de website geplaatst worden, samen met die van 2023-2024 en 2022-2023 (drie voorgaande schooljaren).

3. Concept protocollen en schoolpleinregels in Teams

Binnen de MR spreken we nog door over de informatie en de documenten die nodig zijn om onze rol als MR goed te kunnen vervullen. Dat geldt ook ten aanzien van het advies van Koen om de schoolgids uit te breiden. Van VOO heeft Simone een emailbericht ontvangen waarin dat bevestigd wordt.

Sanne laat weten dat het team bezig was met het herschrijven van de schoolpleinregels, maar dat tijdens de studiedag is besloten om aan te sluiten bij de Kanjermethode en de tekst/borden die gebruikt worden. Simone vertelt dat het alsnog handig is om sommige aanvullende regels te delen, zoals niet fietsen op het schoolplein. Sanne geeft aan dat dit telkens na de schoolvakanties in de klas weer onder de aandacht gebracht kan worden.

Actie: in de vergadering van 20 maart 2026 bespreken we met Eline hoe we omgaan met het opvragen van stukken en het agenderen van stukken.

4. Inloopavond achterban donderdag 19 maart

Simone en Anne organiseren graag een inloopavond voor de ouders. Dat willen ze in de avond doen. We spreken af dat we dit met Eline bespreken en de avond verzetten naar april 2026, zodat we meer tijd hebben om het voor te bereiden.

5. Vergaderingen MR agenda Eline

Tijdens de MR-cursus bespreken we of vrijdag de beste dag was om te vergaderen als dit geen werkdag van Eline is. Liza en Sanne laten weten dat Eline de vrijdag wisselend werkt, afhankelijk van haar afspraken. Ze heeft verder twee vaste dagen.

Actie: Liza vraagt aan Eline of zij de data van de MR-vergaderingen kan.

Actie: de MR-vergadering van 10 april wordt verzet naar vrijdag 8 mei.

6. Concept Sociaal Veiligheidsplan

Simone vertelt over de achtergrond die wat haar betreft hoort bij het concept Sociaal Veiligheidsplan, namelijk de veranderingen op school de afgelopen jaren. Volgens Simone is er daarom groot belang bij het vaststellen van een goed Sociaal Veiligheidsplan. De Kanjermethode lost dit maar deels op. Anne vindt dat het belangrijk is dat uit dit beleid de visie van de school blijkt en hoe zij omgaan met ongewenst gedrag.

Actie: we agenderen het concept Sociaal Veiligheidsplan voor de MR-vergadering van 20 maart 2026 met de vraag of de GMR heeft ingestemd met het concept en of er tussentijds aanpassingen hebben plaatsgevonden, die aan de MR voorgelegd hadden moeten worden.

7. Ouderraad (oordeelvormend)

We vragen bij de helpdesk van VOO op of wij als MR ook zicht moeten krijgen op de besteding. We missen informatie over de uitgegeven 10.000 euro na 31 juli 2024. We vragen na of wij die mogen opvragen als MR.

We bespreken het voorstel zoals het er nu ligt en willen graag dat de reserve zo veel als mogelijk besteed wordt aan de kinderen die nu nog op school zitten, waarvan de ouders nog geholpen hebben met het ophalen van het oud papier. Daarom willen we het plan aanpassen van een bijdrage van de OR de eerste vier jaar in plaats van om het jaar. Ook willen we jaarlijks het voorstel tot het verhogen van de ouderbijdrage op de MR-vergadering bespreken met een begroting en de planning voor het komend schooljaar vanuit de OR.

Actie: Simone mailt Koen over de uitvraag bij de helpdesk en deelt aan hem mede dat er voor die tijd geen besluit genomen kan worden.

Actie: agenderen voor de MR-vergadering van 20 maart 2026.

8. Rondvraag en sluiting

Op 2 april gaat Sanne met verlof; ze is op 5 mei uitgerekend. Na de herfstvakantie begint zij weer na haar verlof. Er is waarschijnlijk binnen het team geen vervanging voor de MR.